



**Časté otázky (FAQ)**  
na spoločný postup

**CP10 KRITÉRIÁ NA POSÚDENIE SPRÍSTUPNENIA  
DIZAJNOV VEREJNOSTI NA INTERNETE**

APRÍL 2020

## CP10 ČASTÉ OTÁZKY

1	SPOLOČNÝ POSTUP .....	3
1.1	VŠEOBECNÉ ZÁLEŽITOSTI .....	3
1.1.1	Budú sa môcť úrady pre duševné vlastníctvo rozhodnúť pre neúčast' na spoločnom postupe? .....	3
1.1.2	Môžu úrady pre duševné vlastníctvo z krajín mimo EÚ vykonávať spoločný postup po jeho prijatí? .....	3
1.1.3	Môže sa úrad pre duševné vlastníctvo z krajiny mimo EÚ, ktorý sa nezúčastňoval na projekte, rozhodnúť vykonávať spoločný postup alebo sa na ňom nezúčastňovať?.....	3
1.1.4	Zohľadnila sa v spoločnom postupe vnútroštátna judikatúra a/alebo judikatúra Európskej únie? .....	3
1.1.5	Aké jej zapojenie používateľov do projektu?.....	3
1.1.6	Ako a kedy sa viedli rozhovory so zúčastnenými stranami týkajúce sa spoločného postupu? .....	4
1.2	ZÁSADY SPOLOČNÉHO POSTUPU .....	4
1.2.1	Vzťahuje sa dokument o spoločnom postupe na všetky typy konaní [o dizajne]? .....	4
1.2.2	Vzťahuje sa dokument o spoločnom postupe na konania týkajúce sa zapísaných aj nezapísaných dizajnov?.....	4
1.2.3	Kto boli členovia pracovnej skupiny? .....	4
1.2.4	Má spoločný postup vplyv na rozsah ochrany dizajnov? .....	4
1.2.5	Bude sa spoločný postup odlišovať od existujúcich postupov? .....	5
1.2.6	Bude každý prípad naďalej posudzovaný podľa skutkovej podstaty? .....	5
1.3	METODIKA.....	5
1.3.1	Prečo sa v spoločnom postupe neuvádzajú príklady, okrem iného, skutočných webových lokalít pre elektronický obchod, sociálne médiá alebo spoločné využívanie súborov? .....	5
1.3.2	Musia sa všetky dôkazy označiť časovou pečiatkou? .....	5
1.3.3	Považujú sa heslá a platby, jazyky a názvy domén najvyššej úrovne, možnosť vyhľadania, geografické blokovanie a utajenie za výnimky vzťahujúce sa na dostupnosť dizajnu sprístupneného na internete? .....	5

## CP10 ČASTÉ OTÁZKY

### 1 SPOLOČNÝ POSTUP

#### 1.1 VŠEOBECNÉ ZÁLEŽITOSTI

*1.1.1 Budú sa môcť úrady pre duševné vlastníctvo rozhodnúť pre neúčast' na spoločnom postupe?*

Každý úrad pre duševné vlastníctvo, ktorý sa rozhodne pre neúčast' na spoločnom postupe, sa nebude považovať za úrad vykonávajúci spoločný postup. Jedinou výnimkou z tohto pravidla je situácia, ak úrady pre duševné vlastníctvo nedokážu v plnej miere vykonávať spoločný postup v dôsledku nevyhnutných právnych obmedzení. V takom prípade je možné úrad pre duševné vlastníctvo stále považovať za úrad vykonávajúci spoločný postup za predpokladu, že po odstránení právnych obmedzení začne v plnej miere vykonávať spoločný postup.

*1.1.2 Môžu úrady pre duševné vlastníctvo z krajín mimo EÚ vykonávať spoločný postup po jeho prijatí?*

Áno. Úradom pre duševné vlastníctvo z krajín mimo EÚ sa dôrazne odporúča, aby vykonávali spoločný postup. Čím bude viac úradov pre duševné vlastníctvo vykonávajúcich spoločný postup, tým bude väčší jeho dosah, a tým budú aj príslušné systémy pre ochranu DV pre používateľov a úrady účinnejšie a transparentnejšie.

*1.1.3 Môže sa úrad pre duševné vlastníctvo z krajiny mimo EÚ, ktorý sa nezúčastňoval na projekte, rozhodnúť vykonávať spoločný postup alebo sa na ňom nezúčastňovať?*

Áno. Všetkým úradom pre duševné vlastníctvo sa dôrazne odporúča, aby vykonávali spoločný postup, a to bez ohľadu na ich účasť na stretnutiach pracovnej skupiny a príspevku k projektu. Celková konvergencia v celej sieti je závislá od počtu úradov vykonávajúcich spoločný postup. Z toho vyplýva, že čím viac existuje úradov pre duševné vlastníctvo vykonávajúcich spoločný postup, tým bližšie sme k dosiahnutiu tohto cieľa. Väčší počet úradov vykonávajúcich spoločný postup znamená širší dosah spoločného postupu a tým aj väčšiu právnu istotu, transparentnosť a účinnosť postupov v oblasti duševného vlastníctva v celej EÚ.

*1.1.4 Zohľadnila sa v spoločnom postupe vnútroštátna judikatúra a/alebo judikatúra Európskej únie?*

Počas celého projektu sa analyzovala vnútroštátna judikatúra a judikatúra EÚ a použila sa ako odkaz a inšpirácia pre kritériá, zásady a príklady uvedené v tomto dokumente.

Odporúčania v rámci spoločného postupu však boli založené predovšetkým na rozsudkoch EÚ.

*1.1.5 Aké jej zapojenie používateľov do projektu?*

V pracovnej skupine sa zúčastnili zástupcovia troch združení používateľov (ECTA, INTA a BUSINESSEUROPE) od úplného začiatku projektu a vždy mali prístup ku všetkým dokumentom. Ostatné združenia používateľov boli okrem toho viackrát vyzvané, aby poskytli svoje stanoviská.

Všetky medzinárodné združenia používateľov boli vyzvané, aby sa spolu s úradmi pre duševné vlastníctvo zúčastnili na plenárnom zasadnutí, ktoré sa konalo v septembri 2019 v Alicante v Španielsku. Bol im prezentovaný návrh spoločného postupu a poskytli svoju priamu spätnú väzbu k zásadám.

Závery boli uverejňované v niekoľkých etapách a každý bol podnecovaný k tomu, aby preskúmal dokument, postúpil ho komukoľvek, kto by podľa neho mohol zaujať k dokumentu stanovisko, a predložil svoju spätnú väzbu, aby sa zaručilo, že pracovná skupina zväží a analyzuje všetky prednesené výhrady.

#### 1.1.6 *Ako a kedy sa viedli rozhovory so zúčastnenými stranami týkajúce sa spoločného postupu?*

##### Pred začatím projektu

- Výsledkom pracovného seminára v rámci stretnutí styčných pracovníkov v októbri 2016 bolo rozhodnutie, že sprístupnenie dizajnov verejnosti na internete má byť predmetom analýzy.
- Na základe tejto predbežnej analýzy bol vypracovaný dotazník, ktorý bol v decembri 2016 zaslaný úradom pre duševné vlastníctvo a združeniam používateľov v EÚ.

##### Počas projektu

- Počas celého projektu prebiehala nepretržitá komunikácia. Vyžadovali sa konzultácie pred prvým uverejnením v marci 2019 s kontaktnými miestami v členských štátoch EÚ a následné konzultácie so všetkými zainteresovanými stranami v nadväznosti na prvý a druhý návrh vydania spoločného postupu na stránke tmdn.org.
- Každá zainteresovaná strana mala na požiadanie k dispozícii aj projektový tím EUIPO, ktorý bolo možné v prípade potreby kontaktovať prostredníctvom e-mailu, ViCo alebo telefonicky.

## 1.2 ZÁSADY SPOLOČNÉHO POSTUPU

#### 1.2.1 *Vzťahuje sa dokument o spoločnom postupe na všetky typy konaní [o dizajne]?*

Spoločný postup sa má uplatňovať bez ohľadu na konkrétne konanie (napr. preskúmanie novosti ex officio, konania o návrhoch na vyhlásenie neplatnosti, atď.).

#### 1.2.2 *Vzťahuje sa dokument o spoločnom postupe na konania týkajúce sa zapísaných aj nezapísaných dizajnov?*

Spoločný postup sa má uplatňovať bez ohľadu na stav dizajnu (zapísaný alebo nezapísaný).

#### 1.2.3 *Kto boli členovia pracovnej skupiny?*

Projektovú pracovnú skupinu tvorilo:

- 6 úradov EÚ pre duševné vlastníctvo: Bulharsko, Dánsko, Chorvátsko, Nemecko, Poľsko a Portugalsko.
- 3 združenia používateľov: ECTA, INTA, BUSINESSEUROPE
- Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)
- Európsky patentový úrad (EPO)

#### 1.2.4 *Má spoločný postup vplyv na rozsah ochrany dizajnov?*

Nie. V dokumente o spoločnom postupe sa uvádzajú kritériá a odporúčania týkajúce sa hodnotenia sprístupnenia dizajnov verejnosti na internete. Pokrýva rôzne oblasti, od druhov dôkazov prijateľných na prezentovanie informácií získaných na internete až po konkrétne odporúčania týkajúce sa predkladania dôkazov získaných z webových lokalít sociálnych médií, online médií, aplikácií alebo iných online zdrojov.



*1.2.5 Bude sa spoločný postup odlišovať od existujúcich postupov?*

Cieľom spoločných postupov je harmonizácia a zosúladenie postupov. Spoločný postup môže preto znamenať pre niektoré úrady zlepšenie postupov a pre ostatných zas minimálne zmeny.

Každý úrad vykonávajúci spoločný postup uverejní príslušné informácie o vplyve spoločného postupu na vnútroštátnej úrovni.

*1.2.6 Bude každý prípad naďalej posudzovaný podľa skutkovej podstaty?*

Áno, príslušné dôkazy sa musia vždy posudzovať individuálne a spoločný postup slúži ako usmernenie pre používateľov a prieskumových pracovníkov v jednotlivých úradoch.

### **1.3 METODIKA**

*1.3.1 Prečo sa v spoločnom postupe neuvádzajú príklady, okrem iného, skutočných webových lokalít pre elektronický obchod, sociálne médiá alebo spoločné využívanie súborov?*

Pokiaľ je to možné, vyhýbame sa uvádzaniu skutočných príkladov v rámci spoločných postupov zahŕňajúcich skutočné spoločnosti, pretože by to mohlo byť pre príslušných majiteľov týchto webových lokalít buď prínosom alebo ujmu, a pretože nechceme, aby vznikol dojem, že dokument o spoločnom postupe propaguje súkromné spoločnosti. Okrem toho, vzhľadom na neustále zmeny a vývoj v oblasti technológií týkajúcich sa internetu, boli použité vymyslené príklady, aby sa predišlo ich zastaraniu. Namiesto toho sa príklady vytvorené na účely dokumentu o spoločnom postupe používajú ako inšpirácia pri tvorbe jednoznačných scenárov, ktoré môžu slúžiť ako názorný príklad zásad, záverov a odporúčaní.

*1.3.2 Musia sa všetky dôkazy označiť časovou pečiatkou?*

Nie, v rámci spoločného postupu sa uvádzajú kritériá a odporúčania, nie požiadavky.

Napriek tomu sa vzhľadom na komplexnosť dôkazov (napr. ak je v rámci dôkazu nevyhnutné zobrazit' prepojenie medzi súborom nahratým na lokalitu na spoločné využívanie súborov, kde je tento dizajn zobrazený, a jeho obsahom) a/alebo možnosť jeho neskoršieho odstránenia (napr. v prípade príspevku prevzatého z lokalít sociálnych médií) odporúča v konkrétnych prípadoch použiť časovú pečiatku.

*1.3.3 Považujú sa heslá a platby, jazyky a názvy domén najvyššej úrovne, možnosť vyhľadania, geografické blokovanie a utajenie za výnimky vzťahujúce sa na dostupnosť dizajnu sprístupneného na internete?*

Nie. Ide o aspekty, na ktoré treba prihliadať pri posudzovaní toho, či sa udalosť sprístupnenia verejnosti nepovažovala za odôvodnene oznámenú pri bežnom obchodnom styku v kruhoch úzko špecializovaných v príslušnom sektore, vykonávajúcich činnosti v rámci Európskej únie, ktoré však samy osebe nie sú výnimkami, pokiaľ ide o udalosť sprístupnenia verejnosti.